



ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России

**ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ
УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ,
ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОЦЕССА**



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по РРЗ и ДПО

М.Г. Дьячкова

06 2026 г.

**ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ
«УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОБУЧАЮЩИМИСЯ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ,
ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА»
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 39.03.02 СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА
ЗА 2025-2026 УЧЕБНЫЙ ГОД**

Архангельск, 2026

	Должность	Фамилия/подпись	Дата
Составил	Специалист по УМР	Конопаткина В.И. /	01.06.2026 г.
Проверил	Проректор по РРЗ и ДПО, к.м.н., доцент	Дьячкова М.Г. /	01.06.2026 г.
Согласовано	Декан факультета клинической психологии, социальной работы и адаптивной физической культуры, к.псих.н, PhD	Харькова О.А. /	01.06.2026 г.

Введение

Образовательная программа «**39.03.02 Социальная работа**» является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования студентов, обучающихся по образовательной программе, которая является объектом данного исследования.

Цель исследования – оценить уровень удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса и внеучебной деятельности.

Задачи исследования: определить степень удовлетворённости студентов организацией учебного процесса (УП), установить уровень удовлетворённости обучающихся организацией внеучебной деятельности (ВД) в вузе. Для этого был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетлируемых к объекту исследования.

Тип выборки: случайная бесповторная.

Сроки проведения исследования: 20.05.2026 – 05.06.2026

В анкетировании приняли участие 15 студентов, обучающихся по образовательной программе 39.03.02 Социальная работа.

Результаты исследования послужат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности, улучшение условий обучения и обеспечение удовлетворённости её участников.

Таким образом, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Северный государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале:

- 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости;
- 26-50 % – средний уровень удовлетворённости;
- 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости;
- 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости;

1. 1. Общая характеристика студентов

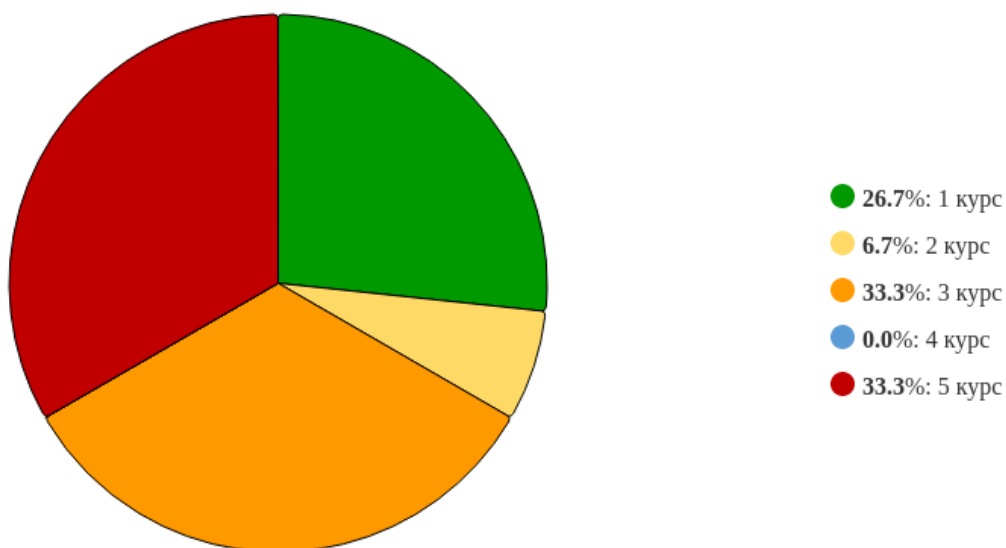


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш курс»

Рисунок 1 представляет процентное распределение студентов.

4 респондента (26,67%) составляют студенты 1 курса.

1 респондент (6,67%) составляют студенты 2 курса.

5 респондентов (33,33%) составляют студенты 3 курса.

0 респондентов (0%) составляют студенты 4 курса.

5 респондентов (33,33%) составляют студенты 5 курса.

Общее количество студентов, участвовавших в анкетировании, равно 15.

2. Удовлетворённость студентов по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости студентов 39.03.02 Социальная работа (1 курс)

По итогам анкетирования 4 из 15 респондентов являются студентами 1 курса, что составляет 26.67% от общего числа студентов.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов

«Удовлетворённость организацией учебного процесса» для студентов 1 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных занятий», «Оцените качество проведения практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде», «Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы

на платформе Moodle и др.)», «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди студентов 1 курса равен 9.68.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов

«Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для студентов 1 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций», «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените систему

информирования о внеучебных мероприятиях», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди студентов 1 курса равен 9.4.

2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для студентов 1 курса

На вопрос «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)» респонденты не дали ни одного ответа.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической

поликлиники)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)», «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте», «Оцените транспортную доступность вуза».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди студентов 1 курса равен 8.35.

2.2 Степень удовлетворённости студентов 39.03.02 Социальная работа (2 курс)

По итогам анкетирования 1 из 15 респондентов является студентом 2 курса, что составляет 6.67% от общего числа студентов.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов

«Удовлетворённость организацией учебного процесса» для студентов 2 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных занятий», «Оцените качество проведения практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде», «Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)», «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди студентов 2 курса равен 8.6.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов

«Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для студентов 2 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков,

олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций», «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди студентов 2 курса равен 7.6.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

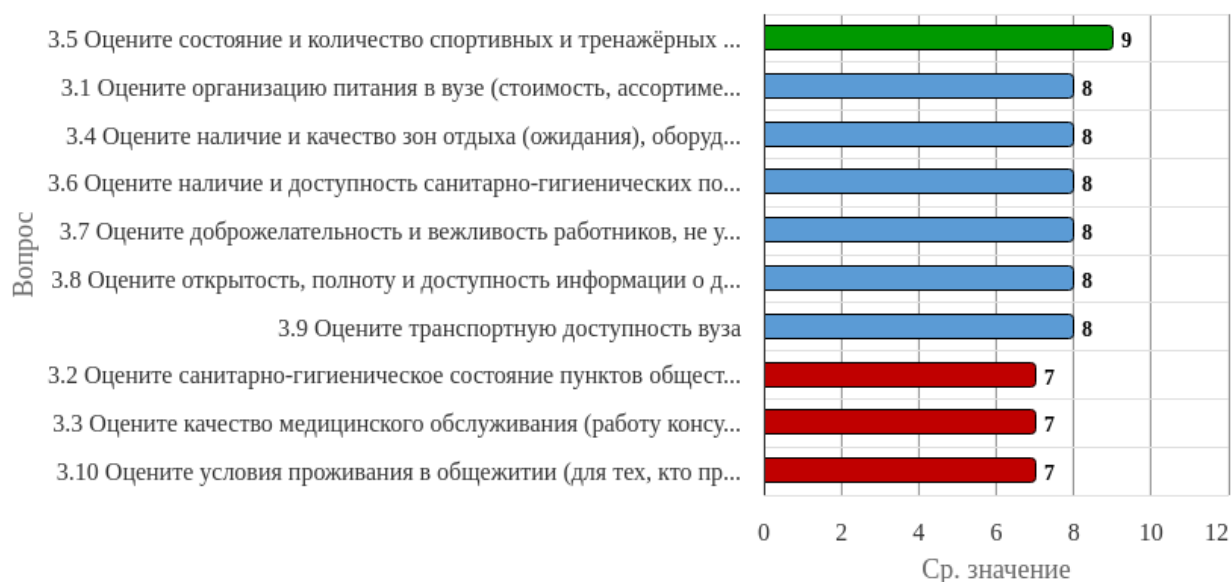


Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для студентов 2 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)», «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)», «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте», «Оцените транспортную доступность вуза».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди студентов 2 курса равен 7.8.

2.3 Степень удовлетворённости студентов 39.03.02 Социальная работа (3 курс)

По итогам анкетирования 5 из 15 респондентов являются студентами 3 курса, что составляет 33.33% от общего числа студентов.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для студентов 3 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных занятий», «Оцените качество проведения практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде», «Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)», «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди студентов 3 курса равен 9.28.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для студентов 3 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций», «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди студентов 3 курса равен 9.34.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов

«Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для студентов 3 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)», «Оцените

открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте», «Оцените транспортную доступность вуза».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди студентов 3 курса равен 8.51.

2.4 Степень удовлетворённости студентов 39.03.02 Социальная работа (4 курс)

По итогам анкетирования 0 из 15 респондентов являются студентами 4 курса, что составляет 0% от общего числа студентов.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

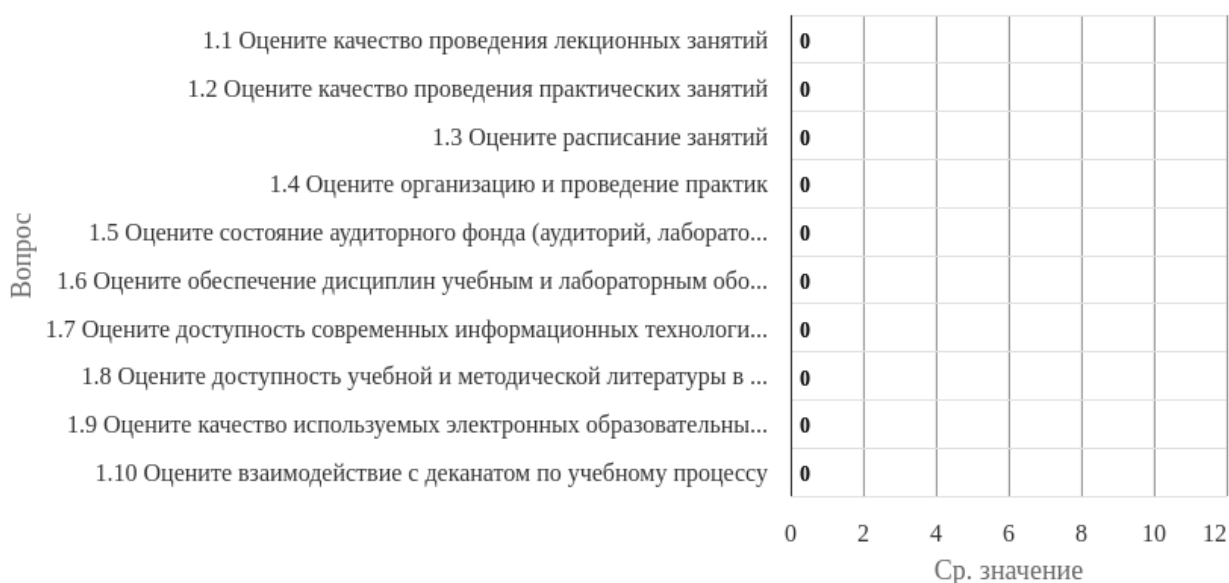


Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов

«Удовлетворённость организацией учебного процесса» для студентов 4 курса

На вопросы: «Оцените качество проведения лекционных занятий», «Оцените качество проведения практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде», «Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)», «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

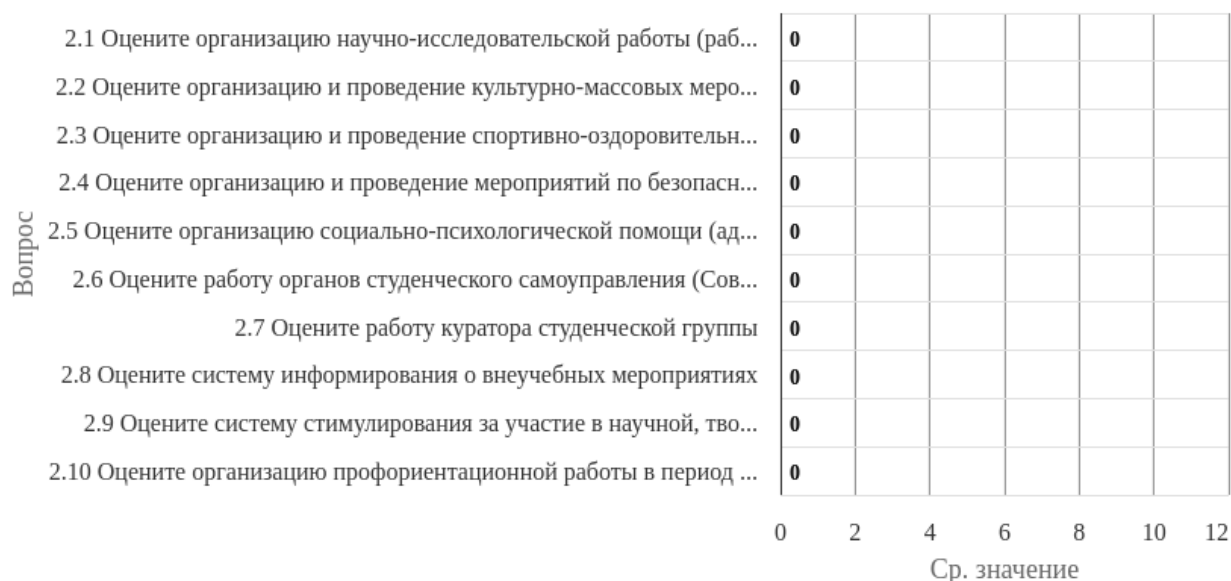


Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для студентов 4 курса

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций», «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве», – студенты не дали ни одного ответа.

2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для студентов 4 курса

На вопросы: «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)», «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте», «Оцените транспортную доступность вуза», «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.5 Степень удовлетворённости студентов 39.03.02 Социальная работа (5 курс)

По итогам анкетирования 5 из 15 респондентов являются студентами 5 курса, что составляет 33.33% от общего числа студентов.

2.5.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.5.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для студентов 5 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных занятий», «Оцените качество проведения практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде», «Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)», «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди студентов 5 курса равен 8.1.

2.5.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.5.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для студентов 5 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций», «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях», «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди студентов 5 курса равен 8.26.

2.5.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.5.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для студентов 5 курса

На вопрос «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)» респонденты не дали ни одного ответа.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и

вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)», «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте», «Оцените транспортную доступность вуза».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди студентов 5 курса равен 8.72.

3. Сопоставительный анализ ответов студентов по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов

«Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.95.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных занятий», «Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)», «Оцените качество проведения практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу», «Оцените доступность учебной и

методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

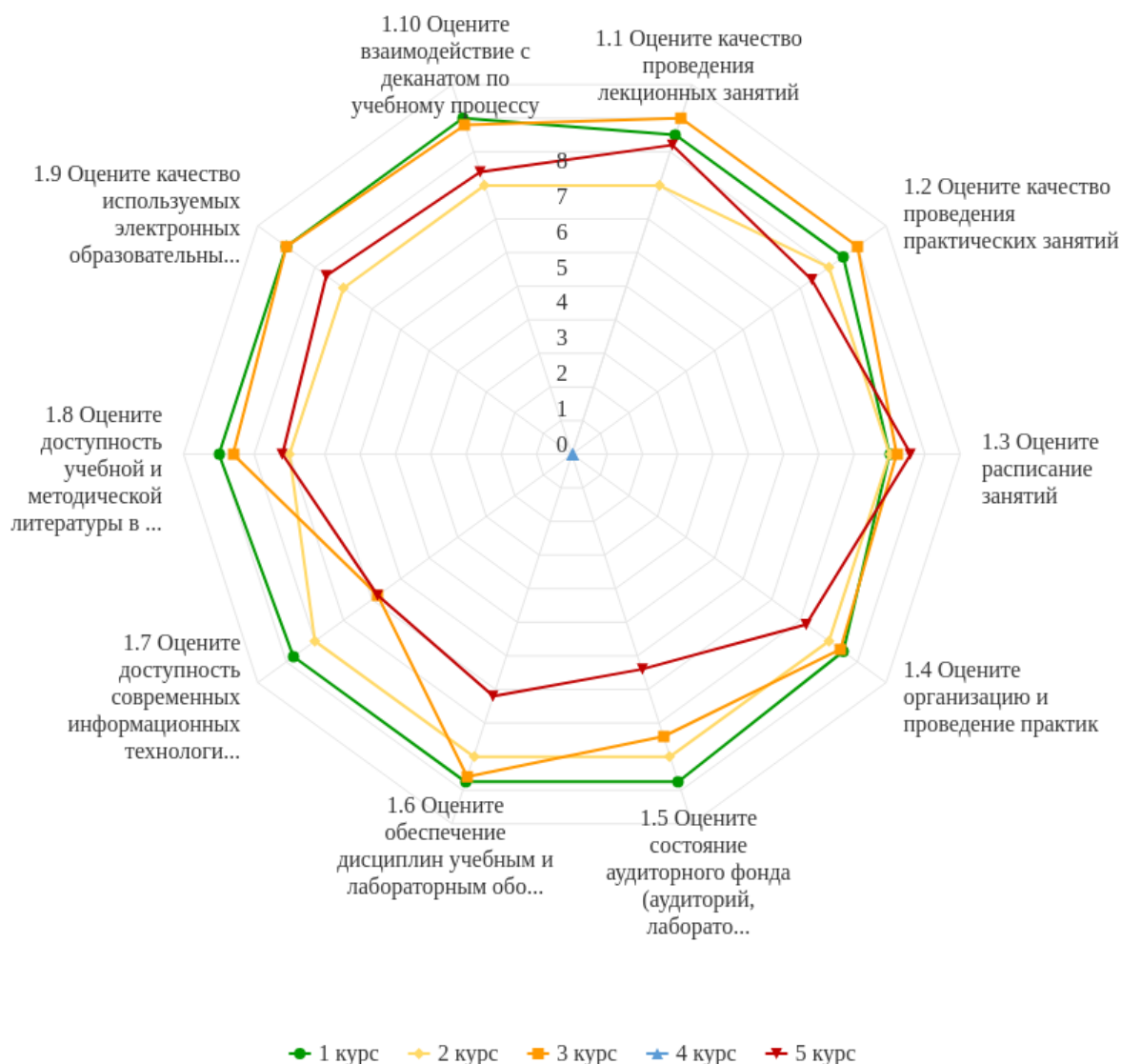


Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов
«Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования студентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос студентов 1 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде», «Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)», «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените расписание занятий».

Опрос студентов 2 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените качество проведения практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных занятий», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде», «Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)», «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу».

Опрос студентов 3 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных занятий», «Оцените качество проведения практических занятий», «Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости студентов 4 курса.

Опрос студентов 5 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените расписание занятий», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

3.2 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равен 8.88.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве», «Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)», «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях», «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады,

конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)».

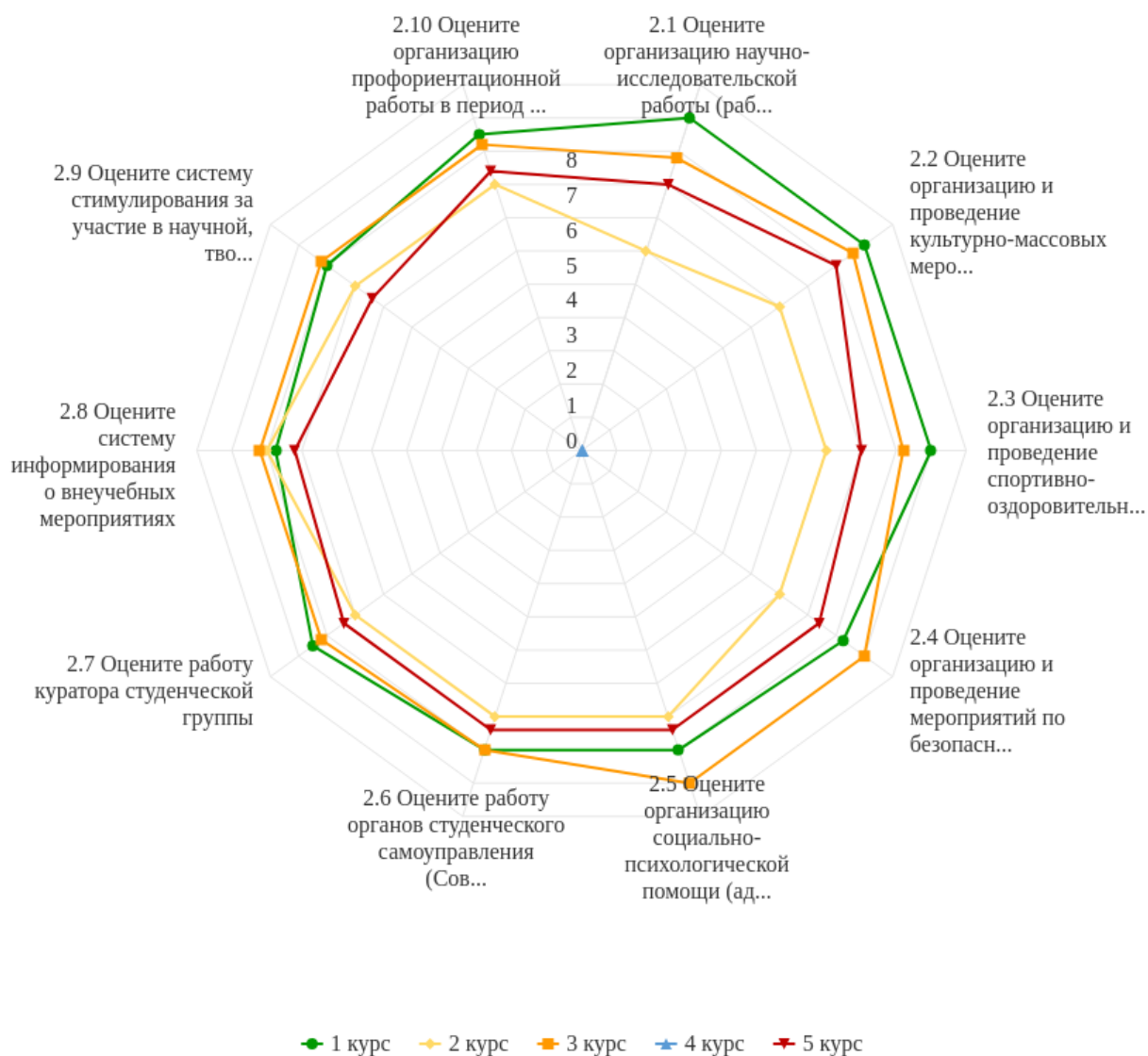


Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов
«Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос студентов 1 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу

спортивных секций», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях».

Опрос студентов 2 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)».

Опрос студентов 3 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости студентов 4 курса.

Опрос студентов 5 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)».

3.3 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 8.39.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)», «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте», «Оцените транспортную доступность вуза», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

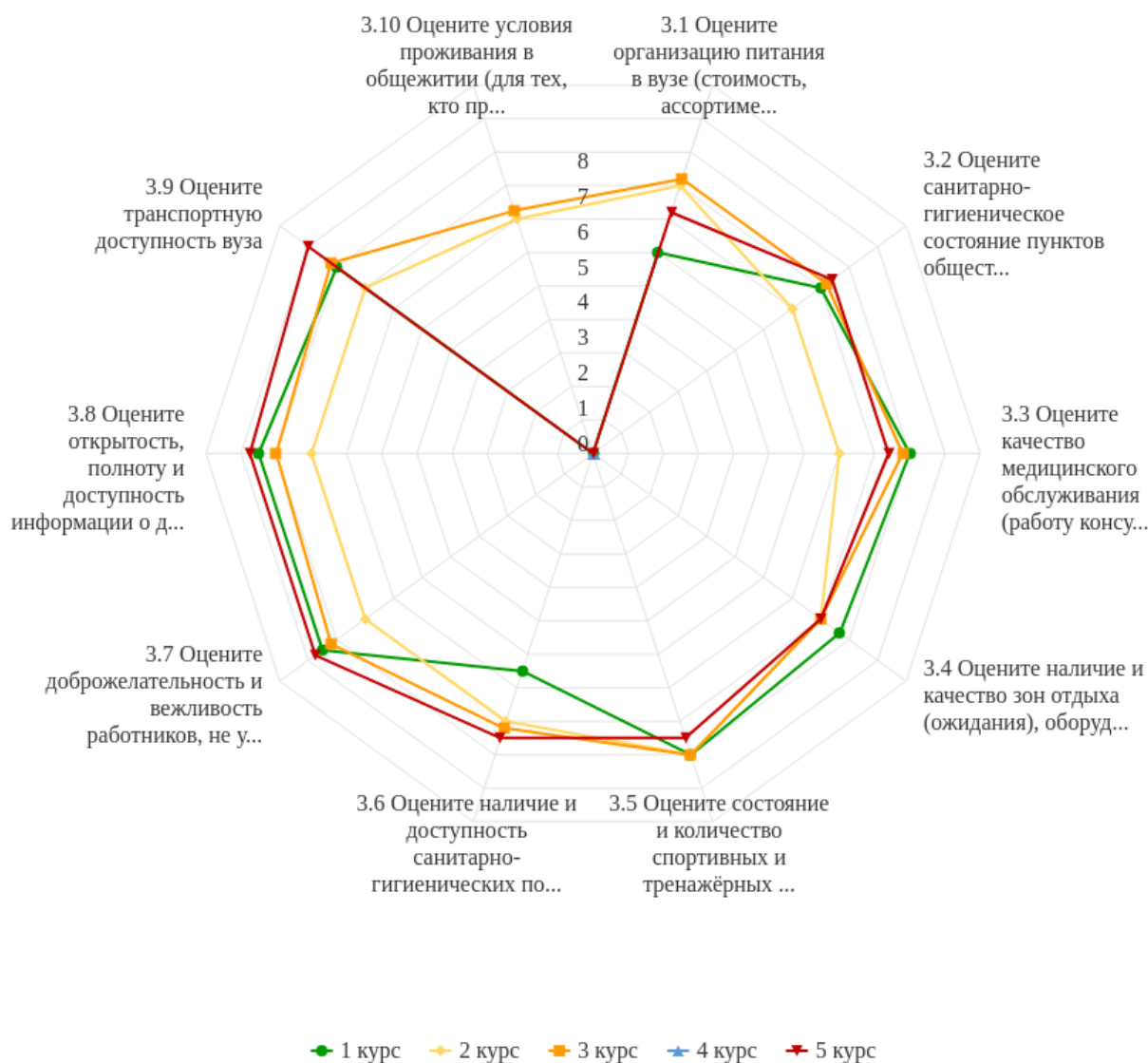


Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов
«Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования студентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос студентов 1 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)», «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)».

Опрос студентов 2 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)», «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)».

Опрос студентов 3 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)», «Оцените транспортную доступность вуза», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости студентов 4 курса.

Опрос студентов 5 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность вуза», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)».

4. Выводы и рекомендации

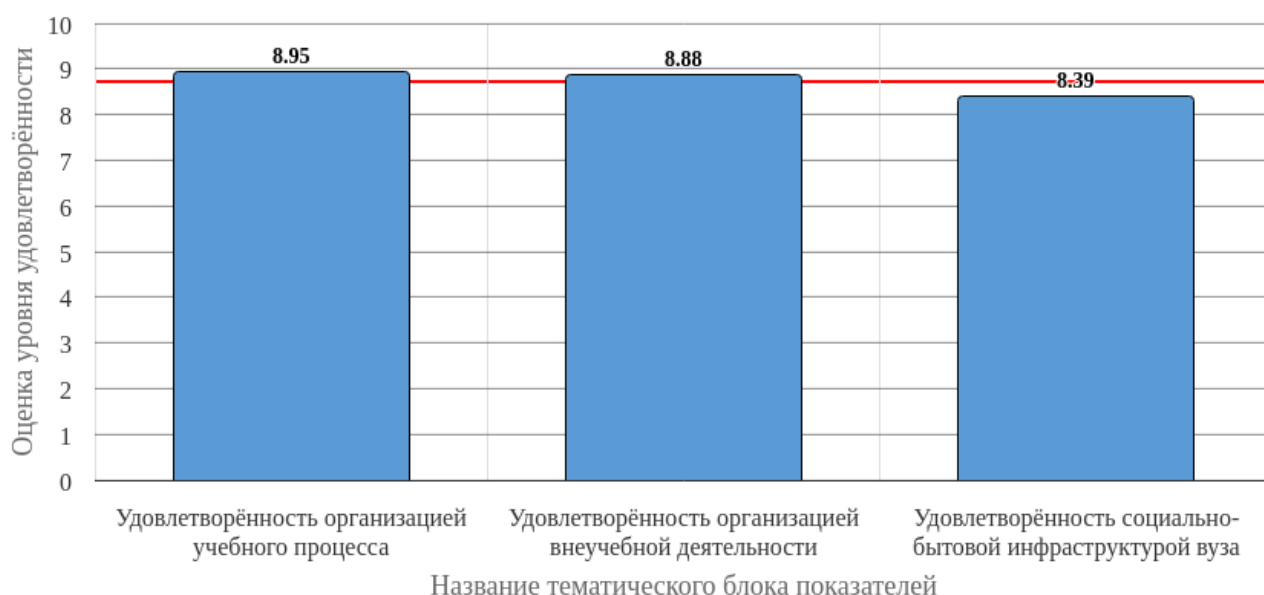


Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.95, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 8.88, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 8.39, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **8.74 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Дается высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости студентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

- 1.1. Оцените качество проведения лекционных занятий
- 1.2. Оцените качество проведения практических занятий
- 1.3. Оцените расписание занятий
- 1.4. Оцените организацию и проведение практик
- 1.5. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий
- 1.6. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)
- 1.7. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)
- 1.8. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде
- 1.9. Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)
- 1.10. Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу

2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности

- 2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)
- 2.2. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе
- 2.3. Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций
- 2.4. Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма
- 2.5. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)
- 2.6. Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)
- 2.7. Оцените работу куратора студенческой группы
- 2.8. Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях
- 2.9. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)
- 2.10. Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

- 3.1. Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)
- 3.2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)
- 3.3. Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)
- 3.4. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах
- 3.5. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.
- 3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние
- 3.7. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)
- 3.8. Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте

3.9. Оцените транспортную доступность вуза

3.10. Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваш курс»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1 курс	4	26.67	26.67
2	2 курс	1	6.67	6.67
3	3 курс	5	33.33	33.33
4	4 курс	0	0	0
5	5 курс	5	33.33	33.33
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

6.1 Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	6.67	6.67
8	8	1	6.67	6.67
9	9	3	20	20
10	10	10	66.67	66.67
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените качество проведения практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	6.67	6.67
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	4	26.67	26.67
10	10	10	66.67	66.67
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	5	33.33	33.33
9	9	1	6.67	6.67
10	10	9	60	60
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените организацию и проведение практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	6.67	6.67
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	6.67	6.67
8	8	2	13.33	13.33
9	9	1	6.67	6.67
10	10	10	66.67	66.67
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	6.67	6.67
4	4	0	0	0
5	5	1	6.67	6.67
6	6	1	6.67	6.67
7	7	2	13.33	13.33
8	8	2	13.33	13.33
9	9	2	13.33	13.33
10	10	6	40	40
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	6.67	6.67
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	6.67	6.67
7	7	1	6.67	6.67
8	8	1	6.67	6.67
9	9	2	13.33	13.33
10	10	9	60	60
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	6.67	6.67
2	2	1	6.67	6.67
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.67	6.67
6	6	2	13.33	13.33
7	7	0	0	0
8	8	1	6.67	6.67
9	9	2	13.33	13.33
10	10	7	46.67	46.67
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	15	100	
--	-------	----	-----	--

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	6.67	6.67
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	3	20	20
9	9	0	0	0
10	10	11	73.33	73.33
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.67	6.67
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	13.33	13.33
9	9	0	0	0
10	10	12	80	80

	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	6.67	6.67
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	6.67	6.67
9	9	1	6.67	6.67
10	10	12	80	80
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

6.2 Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	6.67	6.67
3	3	0	0	0
4	4	1	6.67	6.67
5	5	0	0	0
6	6	1	6.67	6.67
7	7	0	0	0

8	8	1	6.67	6.67
9	9	0	0	0
10	10	11	73.33	73.33
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.67	6.67
6	6	0	0	0
7	7	1	6.67	6.67
8	8	1	6.67	6.67
9	9	0	0	0
10	10	12	80	80
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	6.67	6.67
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	1	6.67	6.67
7	7	1	6.67	6.67
8	8	1	6.67	6.67
9	9	0	0	0
10	10	11	73.33	73.33
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	6.67	6.67
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	6.67	6.67
8	8	1	6.67	6.67
9	9	1	6.67	6.67
10	10	11	73.33	73.33
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	6.67	6.67

3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	3	20	20
9	9	0	0	0
10	10	11	73.33	73.33
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	6.67	6.67
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.67	6.67
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	3	20	20
9	9	0	0	0
10	10	10	66.67	66.67
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

Таблица 6.18 - Вопрос «Оцените работу куратора студенческой группы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	1	6.67	6.67
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	6.67	6.67
7	7	0	0	0
8	8	2	13.33	13.33
9	9	0	0	0
10	10	11	73.33	73.33
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

Таблица 6.19 - Вопрос «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	6.67	6.67
5	5	0	0	0
6	6	1	6.67	6.67
7	7	2	13.33	13.33
8	8	1	6.67	6.67
9	9	1	6.67	6.67
10	10	9	60	60
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

Таблица 6.20 - Вопрос «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	6.67	6.67
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	13.33	13.33
7	7	0	0	0
8	8	3	20	20
9	9	1	6.67	6.67
10	10	8	53.33	53.33
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

Таблица 6.21 - Вопрос «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	6.67	6.67
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	6.67	6.67
7	7	0	0	0
8	8	2	13.33	13.33
9	9	0	0	0
10	10	11	73.33	73.33
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

6.3 Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Таблица 6.22 - Вопрос «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	6.67	6.67
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	4	26.67	26.67
6	6	0	0	0
7	7	2	13.33	13.33
8	8	3	20	20
9	9	1	6.67	6.67
10	10	4	26.67	26.67
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

Таблица 6.23 - Вопрос «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	6.67	6.67
5	5	2	13.33	13.33
6	6	0	0	0
7	7	2	13.33	13.33
8	8	3	20	20
9	9	0	0	0
10	10	7	46.67	46.67

	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

Таблица 6.24 - Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	6.67	6.67
5	5	1	6.67	6.67
6	6	0	0	0
7	7	1	6.67	6.67
8	8	3	20	20
9	9	1	6.67	6.67
10	10	8	53.33	53.33
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

Таблица 6.25 - Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	6.67	7.14
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.67	7.14
6	6	1	6.67	7.14
7	7	0	0	0
8	8	4	26.67	28.57

9	9	1	6.67	7.14
10	10	6	40	42.86
	Итого ответивших:	14	93.33	100
	Не ответили:	1	6.67	
	Итого	15	100	

Таблица 6.26 - Вопрос «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	6.67	7.14
5	5	0	0	0
6	6	1	6.67	7.14
7	7	0	0	0
8	8	2	13.33	14.29
9	9	2	13.33	14.29
10	10	8	53.33	57.14
	Итого ответивших:	14	93.33	100
	Не ответили:	1	6.67	
	Итого	15	100	

Таблица 6.27 - Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	6.67	7.14
4	4	1	6.67	7.14
5	5	1	6.67	7.14

6	6	2	13.33	14.29
7	7	0	0	0
8	8	2	13.33	14.29
9	9	1	6.67	7.14
10	10	6	40	42.86
	Итого ответивших:	14	93.33	100
	Не ответили:	1	6.67	
	Итого	15	100	

Таблица 6.28 - Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	6.67	7.14
7	7	0	0	0
8	8	2	13.33	14.29
9	9	1	6.67	7.14
10	10	10	66.67	71.43
	Итого ответивших:	14	93.33	100
	Не ответили:	1	6.67	
	Итого	15	100	

Таблица 6.29 - Вопрос «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0

3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	6.67	7.14
7	7	0	0	0
8	8	2	13.33	14.29
9	9	2	13.33	14.29
10	10	9	60	64.29
	Итого ответивших:	14	93.33	100
	Не ответили:	1	6.67	
	Итого	15	100	

Таблица 6.30 - Вопрос «Оцените транспортную доступность вуза»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	6.67	7.14
7	7	0	0	0
8	8	3	20	21.43
9	9	0	0	0
10	10	10	66.67	71.43
	Итого ответивших:	14	93.33	100
	Не ответили:	1	6.67	
	Итого	15	100	

Таблица 6.31 - Вопрос «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	1	6.67	20
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	6.67	20
7	7	1	6.67	20
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	2	13.33	40
	Итого ответивших:	5	33.33	100
	Не ответили:	10	66.67	
	Итого	15	100	

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ И ПЛАН КОРРЕКТИРУЮЩИХ
МЕРОПРИЯТИЙ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 39.03.02 СОЦИАЛЬНАЯ
РАБОТА ЗА 2025–2026 УЧЕБНЫЙ ГОД

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРКИ

Таблица 1 — Распределение респондентов по курсам

Курс	Частота	Доля (%)
1 курс	4	26,67
2 курс	1	6,67
3 курс	5	33,33
4 курс	0	0,00
5 курс	5	33,33
Всего	15	100,00

СВОДНЫЙ АНАЛИЗ ПО БЛОКАМ

Таблица 2 — Сводная ведомость средних оценок по блоку

Блок	Вопросы	Средний балл	Медиана	Доля оценок ≥ 8 (%)
1. Учебный процесс	6.2–6.11	9,22	9,5	92,0
2. Внеучебная деятельность	6.12–6.21	9,07	9,5	88,7
3. Социально-бытовая инфраструктура	6.22–6.31	8,54	9,0	76,4
ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	29 вопросов	8,94	9,0	85,7

Ключевой вывод:

Интегральный уровень удовлетворённости — **8,94 из 10** — это **АБСОЛЮТНЫЙ ЛИДЕР** среди всех проанализированных специальностей. Направление подготовки 39.03.02 Социальная работа демонстрирует **исключительно высокий уровень удовлетворённости** по всем трём блокам.

Сравнение с другими специальностями:

Показатель	Социальная	Сестринское	Экономика	Лечебное	Медицинская биохимия	Стоматология	Среднее
------------	-------------------	-------------	-----------	----------	----------------------	--------------	---------

	работа (n=15)	дело (СПО)	(бакалавр иат)	дело (СПО)			по вузу
Учебный процесс	9,22	8,86	8,78	8,63	7,96	7,28	7,47
Внеучебная деятельнос ть	9,07	8,75	8,42	8,20	7,70	7,24	7,27
Социально- бытовая инфраструк тура	8,54	8,24	8,34	7,69	7,49	6,33	6,44
Интеграл	8,94	8,62	8,51	8,17	7,72	6,95	7,06

Вывод: Направление подготовки 39.03.02 Социальная работа демонстрирует **НАИВЫСШИЕ ПОКАЗАТЕЛИ** среди всех специальностей. Интеграл 8,94 — это **эталонный уровень**, который должен быть использован как лучшая практика для всего вуза.

ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПО БЛОКАМ

Блок «Удовлетворённость организацией учебного процесса» (средний 9,22) — АБСОЛЮТНЫЙ ЛИДЕР

Таблица 3 — Оценка организации учебного процесса

№	Вопрос	Средний балл	Доля ≥ 8 (%)	Доля ≤ 4 (%)	Статус
6.2	Качество лекций	9,53	100,0	0	✓ АБСОЛЮТНЫЙ ЛИДЕР
6.3	Качество практических занятий	9,40	93,3	6,7	✓ АБСОЛЮТНЫЙ ЛИДЕР
6.4	Расписание занятий	9,53	100,0	0	✓ АБСОЛЮТНЫЙ ЛИДЕР
6.5	Организация практик	9,20	86,7	6,7	✓ АБСОЛЮТНЫЙ ЛИДЕР
6.6	Состояние аудиторного фонда	8,40	66,7	6,7	✓ ЗОНА УСПЕХА
6.7	Обеспечение оборудованием	8,87	80,0	6,7	✓ ЗОНА УСПЕХА

6.8	Доступность ИТ	8,27	66,7	13,3	✓
6.9	Доступность литературы	9,60	93,3	6,7	✓ АБСОЛЮТНЫЙ ЛИДЕР
6.10	Качество ЭОР (Moodle)	9,73	93,3	0	✓ АБСОЛЮТНЫЙ ЛИДЕР
6.11	Взаимодействие с деканатом	9,60	93,3	6,7	✓ АБСОЛЮТНЫЙ ЛИДЕР

Ключевые выводы по учебному блоку:

АБСОЛЮТНЫЕ ЛИДЕРЫ (оценки $\geq 9,5$):

- **Качество ЭОР (Moodle) (9,73)** — 80% поставили 10 баллов.
- **Доступность литературы (9,60)** — 73,33% поставили 10 баллов.
- **Взаимодействие с деканатом (9,60)** — 80% поставили 10 баллов.
- **Качество лекций (9,53)** — 66,67% поставили 10 баллов.
- **Расписание занятий (9,53)** — 60% поставили 10 баллов.

Зоны роста (относительно низкие показатели):

- **Доступность ИТ (8,27)** — 13,3% поставили 1–4 балла.
- **Состояние аудиторного фонда (8,40)** — требует внимания.

Блок «Удовлетворённость внеучебной деятельностью» (средний 9,07) — АБСОЛЮТНЫЙ ЛИДЕР

Таблица 4 — Оценка внеучебной деятельности

№	Вопрос	Средний балл	Доля ≥ 8 (%)	Доля ≤ 4 (%)	Статус
6.12	НИРС (СНО, олимпиады)	8,93	80,0	13,3	✓ ЗОНА УСПЕХА
6.13	Культурно-массовые мероприятия	9,47	93,3	0	✓ АБСОЛЮТНЫЙ ЛИДЕР
6.14	Спорт и ЗОЖ	9,20	86,7	6,7	✓ АБСОЛЮТНЫЙ ЛИДЕР
6.15	Безопасность, профилактика экстремизма	9,20	86,7	6,7	✓ АБСОЛЮТНЫЙ ЛИДЕР
6.16	Социально-психологическая помощь	9,40	93,3	6,7	✓ АБСОЛЮТНЫЙ ЛИДЕР

6.17	Органы студенческого самоуправления	9,00	86,7	6,7	✓ ЗОНА УСПЕХА
6.18	Работа куратора	9,27	86,7	6,7	✓ АБСОЛЮТНЫЙ ЛИДЕР
6.19	Информирование о мероприятиях	9,07	80,0	6,7	✓ ЗОНА УСПЕХА
6.20	Система стимулирования	8,87	80,0	6,7	✓ ЗОНА УСПЕХА
6.21	Профориентация и трудоустройство	9,27	86,7	6,7	✓ АБСОЛЮТНЫЙ ЛИДЕР

Ключевые выводы по внеучебному блоку:

АБСОЛЮТНЫЕ ЛИДЕРЫ (оценки $\geq 9,0$):

- **Культурно-массовые мероприятия (9,47)** — 80% поставили 10 баллов.
- **Социально-психологическая помощь (9,40)** — 73,33% поставили 10 баллов.
- **Работа куратора (9,27)** — 73,33% поставили 10 баллов.
- **Профориентация и трудоустройство (9,27)** — 73,33% поставили 10 баллов.
- **Спорт и ЗОЖ (9,20)** — 73,33% поставили 10 баллов.

Зоны роста:

- **НИРС (8,93)** — 13,3% поставили 2–4 балла.
- **Система стимулирования (8,87)** — требует внимания.

Блок «Социально-бытовая инфраструктура» (средний 8,54) — ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ

Таблица 5 — Оценка социально-бытовой инфраструктуры

№	Вопрос	Средний балл	Доля ≥ 8 (%)	Доля ≤ 4 (%)	Статус
6.22	Организация питания	7,93	53,3	6,7	✓
6.23	Санитарное состояние столовой	8,80	86,7	6,7	✓ ЗОНА УСПЕХА
6.24	Медицинское обслуживание	8,93	80,0	6,7	✓ ЗОНА УСПЕХА
6.25	Зоны отдыха	8,36	78,6	7,1	✓

6.26	Спортзалы, актовый зал	9,07	85,7	7,1	✓ ЗОНА УСПЕХА
6.27	Санитарно-гигиенические помещения	7,93	64,3	14,3	□
6.28	Вежливость персонала	9,36	92,9	0	✓ АБСОЛЮТНЫЙ ЛИДЕР
6.29	Информация на сайте	9,07	92,9	0	✓ ЗОНА УСПЕХА
6.30	Транспортная доступность	9,21	92,9	0	✓ АБСОЛЮТНЫЙ ЛИДЕР
6.31	Общежитие (n=5)	8,00	60,0	20,0	✓

Ключевые выводы по социально-бытовому блоку:

АБСОЛЮТНЫЕ ЛИДЕРЫ:

- **Вежливость персонала (9,36)** — 71,43% поставили 10 баллов.
- **Транспортная доступность (9,21)** — 71,43% поставили 10 баллов.
- **Спортзалы, актовый зал (9,07)** — 57,14% поставили 10 баллов.

Зоны роста:

- **Организация питания (7,93)** — 26,67% поставили 5 баллов.
- **Санитарно-гигиенические помещения (7,93)** — 14,3% поставили 3–5 баллов.
- **Общежитие (8,00)** — 20% поставили 3–6 баллов.

АВС-АНАЛИЗ ПРИОРИТЕТОВ (МАТРИЦА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ)

Категория «А» — КРАЙНЕ ВАЖНО (неотложные меры в течение 1–3 месяцев)

№	Показатель	Ср. балл	Доля ≤ 4 (%)	Ключевая проблема	Ответственный
1	Организация питания (6.22)	7,93	6,7	Качество, ассортимент	Эксплуатационно-техническое управление
2	Санитарно-гигиенические помещения (6.27)	7,93	14,3	Состояние туалетов	Эксплуатационно-техническое управление
3	Доступность ИТ (6.8)	8,27	13,3	Wi-Fi, компьютеры	ИТ-отдел
4	Зоны отдыха (6.25)	8,36	7,1	Обустройство зон	Эксплуатационно-техническое управление

5	Состояние аудиторного фонда (6.6)	8,40	6,7	Ремонт аудиторий	Эксплуатационно-техническое управление
---	-----------------------------------	-------------	-----	------------------	--

Категория «В» — ВАЖНО (среднесрочные меры в течение 3–6 месяцев)

№	Показатель	Ср. балл	Доля ≤ 4 (%)
6	Обеспечение оборудованием (6.7)	8,87	6,7
7	НИРС (6.12)	8,93	13,3
8	Система стимулирования (6.20)	8,87	6,7

Категория «С» — ПОДДЕРЖИВАТЬ И РАЗВИВАТЬ (стратегические меры)

№	Показатель	Ср. балл	Сильные стороны
9	Качество ЭОР (6.10)	9,73	80% — 10 баллов
10	Доступность литературы (6.9)	9,60	73,33% — 10 баллов
11	Взаимодействие с деканатом (6.11)	9,60	80% — 10 баллов
12	Качество лекций (6.2)	9,53	66,67% — 10 баллов
13	Расписание занятий (6.4)	9,53	60% — 10 баллов
14	Культурно-массовые мероприятия (6.13)	9,47	80% — 10 баллов
15	Социально-психологическая помощь (6.16)	9,40	73,33% — 10 баллов

ПЛАН КОРРЕКТИРУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ НА 2026–2027 УЧЕБНЫЙ ГОД

МЕРЫ ПЕРВОЙ ОЧЕРЕДИ (КАТЕГОРИЯ «А») — СРОК: ИЮЛЬ–СЕНТЯБРЬ 2026 Г.

Мера 1. Организация питания (приоритет А1 — средний балл 7,93)

№	Задача	Ответственный	Срок	Ожидаемый результат
1.1	Провести аудит работы столовой с участием	Эксплуатационно-техническое управление	Июль 2026	Аналитическая справка

	студенческой комиссии			
1.2	Расширить ассортимент и улучшить качество блюд	Эксплуатационно-техническое управление	Август 2026	Улучшение качества
1.3	Ввести систему льготного питания для социально незащищённых категорий	Соц. отдел, деканат	Сентябрь 2026	Снижение финансовой нагрузки
Критерий успеха: повышение средней оценки по вопросу 6.22 до $\geq 8,5$ к декабрю 2026 года.				

Мера 2. Санитарно-гигиенические помещения (приоритет А2 — средний балл 7,93)

№	Задача	Ответственный	Срок	Ожидаемый результат
2.1	Провести ремонт санузлов в учебных корпусах	Эксплуатационно-техническое управление	Август–сентябрь 2026	Чистые, оборудованные туалеты
2.2	Обеспечить регулярную уборку (график, контроль)	Эксплуатационно-техническое управление	С сентября 2026	Санитарный порядок
Критерий успеха: повышение средней оценки по вопросу 6.27 до $\geq 8,5$ к декабрю 2026 года.				

Мера 3. Доступность ИТ (приоритет А3 — средний балл 8,27)

№	Задача	Ответственный	Срок	Ожидаемый результат
3.1	Провести аудит Wi-Fi-покрытия в корпусах	ИТ-отдел	Июль 2026	Карта покрытия
3.2	Установить дополнительные точки доступа	ИТ-отдел	Август 2026	Стабильный Wi-Fi
Критерий успеха: повышение средней оценки по вопросу 6.8 до $\geq 9,0$ к декабрю 2026 года.				

Мера 4. Зоны отдыха (приоритет А4 — средний балл 8,36)

№	Задача	Ответственный	Срок	Ожидаемый результат
4.1	Оборудовать зоны отдыха в корпусах (мягкая мебель, кулеры, розетки)	Эксплуатационно-техническое управление	Август–сентябрь 2026	Комфортные зоны
Критерий успеха: повышение средней оценки по вопросу 6.25 до $\geq 9,0$ к декабрю 2026 года.				

Мера 5. Состояние аудиторного фонда (приоритет А5 — средний балл 8,40)

№	Задача	Ответственный	Срок	Ожидаемый результат
5.1	Провести инвентаризацию состояния аудиторий	Эксплуатационно-техническое управление	Июль 2026	Перечень дефицитов
5.2	Провести ремонт аудиторий (приоритетно)	Эксплуатационно-техническое управление	Август–сентябрь 2026	Улучшение состояния
Критерий успеха: повышение средней оценки по вопросу 6.6 до $\geq 9,0$ к декабрю 2026 года.				

МЕРЫ ВТОРОЙ ОЧЕРЕДИ (КАТЕГОРИЯ «В») — СРОК: ОКТЯБРЬ–ДЕКАБРЬ 2026

Г.

№	Мера	Задача	Ответственный	Срок
6	Обеспечение оборудованием (8,87)	Закупить современное оборудование	Эксплуатационно-техническое управление	Декабрь 2026
7	НИРС (8,93)	Увеличить количество научных кружков и олимпиад	Научное управление	Ноябрь 2026
8	Система стимулирования (8,87)	Создать открытый рейтинг студентов	Деканат	Ноябрь 2026

МЕРЫ ТРЕТЬЕЙ ОЧЕРЕДИ (СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ) — СРОК: 2027 Г.

№	Мера	Задача	Ответственный	Срок
---	------	--------	---------------	------

9	Развитие кураторства (9,27)	Конкурс «Лучший куратор», методические пособия	Деканат	2027 г.
10	Развитие спорта (9,20)	Расширить количество спортивных секций	Эксплуатационно-техническое управление	2027 г.
11	Развитие культурно-массовых мероприятий (9,47)	Расширить форматы (квизы, экскурсии)	Деканат	2027 г.
12	Тиражирование лучших практик	Изучить и масштабировать опыт факультета	Учебное управление	2027 г.

СИСТЕМА МОНИТОРИНГА И КОНТРОЛЯ

Таблица 6 — Дашборд реализации плана корректирующих мероприятий

Мера	Ответственный	Срок	Статус	Целевой показатель
1. Питание	Эксплуатационно-техническое управление	Сентябрь 2026	□□□	≥ 8,5
2. Санузлы	Эксплуатационно-техническое управление	Сентябрь 2026	□□□	≥ 8,5
3. ИТ	ИТ-отдел	Сентябрь 2026	□□□	≥ 9,0
4. Зоны отдыха	Эксплуатационно-техническое управление	Сентябрь 2026	□□□	≥ 9,0
5. Аудиторный фонд	Эксплуатационно-техническое управление	Сентябрь 2026	□□□	≥ 9,0
6–8. Второй очереди	Деканат	Декабрь 2026	□□□	≥ 9,0

Легенда: □ — не начато; □ — в процессе; □ — выполнено.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

1. **Интегральный уровень удовлетворённости по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа — 8,94 из 10 — это АБСОЛЮТНЫЙ ЛИДЕР** среди всех проанализированных специальностей. Это **эталонный показатель**, к которому должны стремиться другие факультеты.
2. **АБСОЛЮТНЫЕ СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ (оценки $\geq 9,0$):**
 - Качество ЭОР (Moodle) — 9,73
 - Доступность литературы — 9,60
 - Взаимодействие с деканатом — 9,60
 - Качество лекций — 9,53
 - Расписание занятий — 9,53
 - Культурно-массовые мероприятия — 9,47
 - Социально-психологическая помощь — 9,40
 - Качество практических занятий — 9,40
 - Вежливость персонала — 9,36
 - Работа куратора — 9,27
 - ПрофорIENTATION и трудоустройство — 9,27
3. **ЗОНЫ РОСТА (требуют внимания):**
 - Организация питания (7,93) — 6,7% недовольны.
 - Санитарно-гигиенические помещения (7,93) — 14,3% недовольны.
 - Доступность ИТ (8,27) — 13,3% недовольны.
 - Состояние аудиторного фонда (8,40) — 6,7% недовольны.
4. **КЛЮЧЕВОЙ ВЫВОД ДЛЯ РУКОВОДСТВА:**
 - Направление подготовки 39.03.02 Социальная работа является **ЭТАЛОННОЙ ПЛОЩАДКОЙ** по организации образовательного процесса.
 - Все успешные практики факультета (высокое качество лекций, практик, работы деканата, кураторства, ЭОР, культурно-массовой работы) должны быть **изучены и масштабированы** на другие факультеты.
 - Несмотря на высокие показатели, даже на этом факультете есть зоны роста, которые требуют внимания (питание, санузлы, ИТ).
5. **Рекомендация:** Утвердить представленный план корректирующих мероприятий, выделить финансирование на меры первой очереди в летне-осенний период 2026 года и провести повторное анкетирование в мае 2027 года для оценки динамики. Создать рабочую группу по изучению и тиражированию лучших практик направления подготовки 39.03.02 Социальная работа.

Дата составления: 24 июня 2026 года

Ответственный за подготовку: Конопаткина В.И

Должность: Специалист по УМР

Подпись: _____

В образец плана корректирующих мероприятий просим внести предлагаемые изменения. Изменения присылать на электронную почту info@nsmu.ru с пометкой для Дьячковой М.Г.